



FMEL
Fundação Municipal
de Esporte e Lazer



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

ATA 03/2023 DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS

Aos seis (06) dias do mês de abril de dois mil e vinte e três, na sala do Diretor Executivo da Fundação Municipal de Esporte e Lazer, na Rua Alberto Werner, nº44, Vila Operária, reuniu-se a Comissão de Avaliação de Projetos Esportivos (CAPE) da Lei Municipal de Incentivo ao Esporte, formada pelos Srs. Jairo Elísio de Melo, Paulo Rogério Maes Júnior, Cristhian da Silva, Lilian Geisler e Roberto de Sá Prudêncio, instituída pelo DECRETO Nº 12.852, DE 13 DE FEVEREIRO DE 2023. O sr. Roberto de Sá Prudêncio fez a leitura dos Recursos apresentados pelos proponentes dos seguintes processos: 4-10/2023, 4-18/2023, 4-22/2023, 4-38/2023, 4-39/2023, 4-59/2023, 4-62/2023, 4-63/2023, 4-69/2023, 4-71/2023, 4-76/2023, 4-78/2023, 4-79/2023, 4-80/2023, 4-81/2023, 4-82/2023, 4-88/2023, e ofício 003/2023 de Associação de Basquete de Itajaí. Após cada leitura o presidente abriu para debate da comissão que se dá conhecimento o seguinte resultado dos Recursos apresentados conforme anexo 01. Em seguida, após o período de recurso, de acordo com a Lei 337, de 20 de dezembro de 2018 e alterações posteriores, o Decreto nº 12.456/2022, que estabelece o valor de R\$1.500.000,00 (um milhão e quinhentos mil reais) e em conformidade com a Lei nº 4.513 de 22 de dezembro de 2005, regulamentada pelo Decreto nº 12.122, de 10 de fevereiro de 2021, ficam as propostas classificadas conforme anexo 02. Considerando o que diz o Art. 21 do Decreto 12.122/2021, *“após a publicação oficial, o proponente aprovado terá o prazo de até **10 (dez) dias úteis** para providências a serem definidas pela CAPE, a contar da data de publicação da classificação final no Jornal Oficial do Município”*; e em seu *“Parágrafo único. O proponente aprovado que se mantiver inerte após o prazo definido no caput será desclassificado”*. A CAPE decidiu que para o Proponente Aprovado retirar o Certificado de Enquadramento, deverá entregar na Fundação Municipal de Esporte e Lazer o Comprovante de Registro no Conselho Municipal de Esporte e Lazer. Sem mais, foi elaborada a presente ata, que vai assinada pelo presidente e seus membros.

06 de abril de 2023

Paulo Rogério Maes Júnior
Presidente da Comissão e indicado pela FMEL

Jairo Elísio de Melo
Membro indicado pelo COMEL

Lilian Geisler
Membro indicado pelo COMEL

Cristhian da Silva
Membro indicado pela Secretaria Municipal de Educação

Roberto de Sá Prudêncio
Membro indicado pela FMEL



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

ANEXO 01

RESULTADO DOS RECURSOS

PROPONENTE: Associação Beneficente Recreativa Esportiva Santa Regina Futebol Clube

PROPOSTA: “FESTIVAL ESPORTIVO DO SANTA REGINA”

PROTOCOLO: 04-10/2023

Fato: Pontuação total de 40 pontos, obtendo a 7ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03					Item 04						Item 05				Item 06						
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
2	2	4	5	2	1	8	0	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	3	3	2	8	3	3	0	2	8	40

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: PARCIALMENTE DEFERIDO

Item 01			Item 02				Item 03					Item 04						Item 05				Item 06						
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
2	2	4	5	3	1	9	0	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	3	3	2	8	3	3	0	2	8	41

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Não pontuou no critério de atendimento de adultos, idosos e pessoas com deficiência. Manteve ZERO nestes subitens, pois quando da apresentação da propostas faz menção na geração de impactos e no público alvo somente de crianças e adolescentes. Mesmo assim, a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O objeto da proposta é um evento de festival de Futebol misto com atividades de lazer, não contendo no programa atividades claramente direcionadas ao público que não seja de crianças e adolescente e nem recursos específicos no orçamento físico financeiro para o público de adultos, idosos e pessoas com deficiência. A apresentação no recurso de justificativa de atendimento destes públicos não pode ser considerada pela comissão, já que não se pode em avaliação de recurso ponderar sobre geração de fato novo.	Indeferido
1B	Não pontuou em Esporte Escolar e em Esporte de Rendimentos. Manteve ZERO nestes subitens, pois não reflete participação em esporte de rendimento já que não se refere a participação de competição oficial; e não reflete a participação em esporte escolar, já que, mesmo atendendo a idade escolar, não promove a competição entre escolas.	Indeferido
2B	Da viabilidade. Na reavaliação da proposta apresentada no presente edital a comissão entendeu que a mesma em relação ao objetivo é totalmente viável, concedendo os 03 pontos.	Deferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

3E	Se promove a cidade de itajaí fora da região. Se manteve ZERO neste subitem, pois mesmo que fosse possível mensurar o alcance de prováveis reportagens de âmbito estadual para a proposta apresentada no atual edital; este fato de já ter ocorrido só foi apresentado durante o processo de recurso e não na apresentação da proposta, o que caracteriza a geração de fato novo. Ainda assim, o proponente não apresentou esta alegação no seu plano de divulgação. De forma que a proposta, por ocorrer em uma comunidade específica, não integrar atletas ou visitantes de fora do município, se caracteriza por atingir somente a nossa região.	Indeferido
4C	Se atende Portadores de Necessidades Especiais. Se manteve ZERO neste subitem, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O proponente não demonstrou na proposta quando e como atenderá este público; tão pouco aponta atividades direcionadas especificamente para este público. Também não apresenta Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido
4D	Se atende a Comunidade Esportiva. Se manteve ZERO neste subitem, pois se trata da realização e evento esportivo e de lazer que integra somente uma comunidade, não abrangendo outras instituições esportivas.	Indeferido
5B	Se o proponente comprovou experiência na realização de ações e projetos relevantes para a área esportiva. Se manteve com 03 pontos, pois na reavaliação da proposta apresentada a comissão observou que o currículo do proponente apresenta somente um breve histórico da entidade, sem apresentar neste as ações realizadas com datas, público e comprovações de execução	Indeferido
5C	Se o responsável técnico possui experiência comprovada na modalidade proposta. Se manteve com 02 pontos, pois a análise deste quesito são observadas através do currículo do Responsável Técnico, sua formação e experiência na modalidade e a relação com os objetivos propostos no projeto. Quanto a formação e experiência em relação à uma das atividades do projeto, o futebol, o responsável técnico comprovou estar de acordo; já em relação as ações de lazer o mesmo não apresentou no currículo a experiência necessária.	Indeferido
6C	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto estão adequados ao mercado. Se manteve ZERO, pois no orçamento físico financeiro existe discrepância entre o valor unitário e valor total do item 03; e também apresentar valor do item 10 acima do mercado.	Indeferido

PROPONENTE: Associação Desportiva, Cultural e Social Itajaí

PROPOSTA: “Unidos por Itajaí”

PROTOCOLO: 04-18/2023

Fato: Pontuação total de 47 pontos, obtendo a 3ª colocação com a posição de aprovado. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	3	6	5	2	1	8	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	3	3	9	3	3	2	0	8	47



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: DEFERIDO PARCIALMENTE

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	5	8	5	2	1	8	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	3	3	9	3	3	2	0	8	49

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Não pontuou no critério de atendimento de idosos e pessoas com deficiência. Manteve ZERO nestes subitens, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O proponente não demonstrou na proposta quando e como atenderá estes públicos no cronograma de execução; tão pouco aponta atividades direcionadas especificamente para estes públicos. Também não apresenta Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com estes públicos.	Indeferido
1B	Se atende ao Esporte Comunitário. Na reavaliação da comissão se entendeu que sim, por atender em suas ações várias comunidades da cidade. Atribuindo assim mais 02 pontos	Deferido
2C	Nível de abrangência. Manteve 01 ponto pela abrangência municipal/estadual, já que a mera menção da possibilidade de participação em competição nacional, sem ações que a viabilizem na proposta, não configura a pontuação. Haja visto que a proposta se refere a treinamentos de arte marcial em comunidades do município com investimentos em participação de competições estaduais.	Indeferido
4C	Se abrange Portador de Necessidades Especiais. Se manteve com ZERO, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O proponente não demonstrou na proposta quando e como atenderá este público; tão pouco aponta atividades direcionadas especificamente para este público. Também não apresenta Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido
6D	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto são compatíveis com o projeto. Se manteve ZERO no subitem, pois não apresenta de que forma viabilizará totalmente a participação em competições estaduais; não demonstrando, mesmo que com recursos próprios ou por apoiadores, os custos com transporte, alimentação, dentre outros.	Indeferido

PROPONENTE: Alexandre de Cassio Couceiro

PROPOSTA: “ALEXANDRE DE CASSIO SKATE 2023”

PROTOCOLO: 4-22/2023

Fato: Pontuação total de 23 pontos, obtendo a 31ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

Item 01		Item 02			Item 03						Item 04					Item 05				Item 06					
a	T	a	b	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	Total
1	1	0	1	1	0	2	0	0	2	4	0	0	0	2	2	3	4	0	7	3	3	2	0	8	23

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1	Se enquadra em Esporte de Rendimento. Se manteve nota 01 no item, pois a comissão entendeu que se trata de Esporte Comunitário, já que não apresenta em seu cornograma de execução a participação em competições de qualquer nível.	Indeferido
2A	Viabilidade. Se manteve a nota ZERO, pois o objetivo da proposta é a preparação para competições municipais, estaduais e nacionais, porém não apresenta em seu cornograma de execução a participação em competições de qualquer nível; também não apresenta custos nem com recursos da Lei de Incentivo, nem com recurso próprios que viabilizem a participação em tais competições.	Indeferido
2B	Nível de participação. Se manteve a nota 01, pois somente comprova os treinamentos feitos em nível municipal e regional, não apresentando em seu cornograma de execução a participação em competições de qualquer nível.	Indeferido
6D	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto são compatíveis com o projeto. Se manteve a nota ZERO neste subitem, pois os custos apresentados são somente para compra de materiais esportivos, que não são suficientes para acalçar a meta da proposta de participar de competições. Tais custos deveriam ser apresentados como de recursos próprios (que faz parte do modelo da Formulário de Apresentação cedido pela FMEL) com outros itens necessários para o projeto ser atendido amplamente, mesmo que obtidos por parcerias ou de custo zero.	Indeferido

PROPONENTE: Associação Cultural e Esportiva Univali

PROPOSTA: “Manutenção Esportiva Equipes de Itajaí - ACEU”

PROTOCOLO: 4-38/2023

Fato: Pontuação total de 48 pontos, obtendo a 1ª colocação com a posição de aprovado. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
4	3	7	5	3	2	10	0	2	2	2	2	8	2	0	2	2	2	8	0	4	3	7	3	3	0	2	8	48



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: PARCIALMENTE DEFERIDO

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
4	3	7	5	3	2	10	0	2	2	2	2	8	2	0	2	2	2	8	3	4	3	10	3	3	0	2	8	51

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1B	Se atende ao Esporte Comunitário. Manteve ZERO neste subitem, pois apresenta pólos de iniciação esportiva em escolas, o que já foi concedido na pontuação como Esporte Escolar. E apesar de apresentar os polos de iniciação esportiva, os custos da proposta são direcionados quase que exclusivamente para o Esporte de Rendimento e Escolar.	Indeferido
3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde. Se manteve com ZERO, pois apesar de mencionar que vai atuar em parcerias, não apresenta quando ocorrerão no Cronograma de Execução. Quanto as parcerias que aponta para estas ações, não podem ser consideradas, pois no momento da inscrição da proposta não apresentou a Carta de Anuência de Participação destas ou declaração de parceria; apresentada no processo de recurso, que foi desconsiderado pela comissão por não ser permitido a junta de novos documentos na fase de recurso.	Indeferido
4B	Se abrange população de baixa renda e/ou em situação de vulnerabilidades social. Se manteve com Zero, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. Mesmo que se considere os locais de atuação dos polos esportivos como de ambientes que atendam este público, o proponente não apresentou a carta de anuência para sediar ou de participação destes locais; e o fato de possibilitar a obtenção de bolsas universitárias não comprova que serão definitivamente dirigidas para este público.	Indeferido
5A	Se a formação esportiva do proponente está adequada ao objetivo da proposta. Na reavaliação da comissão se entendeu que sim, a formação do proponente está adequada completamente, já que se trata de uma entidade esportiva com histórico na modalidade de handebol e com resultados expressivos na manutenção de selecionados e na formação esportiva na modalidade em questão.	Deferido
6C	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto estão adequados ao mercado. Se manteve com ZERO, pois os custos apresentados não foram descritos na apresentação da proposta com o detalhamento suficiente para entendimento de sua aplicação, da forma que ocorreu na defesa do recurso. Sendo notório que a comissão não pode levar em consideração a geração de fato novo na interposição de recurso.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

PROPONENTE: Associação Cultural e Esportiva Univali

PROPOSTA: “Eventos Esportivos Itajaí ACEU”

PROTOCOLO: 4-39/2023

Fato: Pontuação total de 48 pontos, obtendo a 2ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	3	6	5	2	2	9	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	4	3	10	3	3	0	0	6	47

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: PARCIALMENTE DEFERIDO

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	4	7	5	2	2	9	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	4	3	10	3	3	0	0	6	48

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Não pontuou no critério de atendimento a pessoas com deficiência, manteve ZERO neste subitem, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O objeto da proposta são eventos esportivos de handebol, onde o proponente deveria ter mostrado que nas categorias da competição atenderia estes públicos especificamente, apontando igualmente na programação do evento e/ou no cronograma de execução em que momento ocorreria a competição de paradesporto para este público.	Indeferido
1B	Se atende o Esporte Comunitário. Na reavaliação da comissão se entendeu que sim, já que possui etapa de evento esportivo exclusivo para integração de polos esportivos representativos de comunidades do município.	Deferido
3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde. Se manteve com ZERO, pois apesar de mencionar que vai atuar em parcerias, não apresenta quando ocorrerão na programação do evento, nem mesmo no Cronograma de Execução. Quanto as parcerias que aponta para estas ações, não podem ser consideradas, pois no momento da inscrição da proposta não apresentou a Carta de Anuência de Participação destas ou declaração de parceria; apresentada no processo de recurso, que foi desconsiderado pela comissão por não ser permitido a junta de novos documentos na fase de recurso.	Indeferido
4C	Se abrange Portador de Necessidades Especiais. Se manteve com ZERO, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O proponente não demonstrou na proposta quando e como atenderá este público; tão pouco aponta atividades direcionadas especificamente para este público. Também não apresenta Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

PROPONENTE: Associação de Ajuda a Criança e ao Adolescente

PROPOSTA: “Judô no Instituto”

PROTOCOLO: 4-59/2023

Fato: Inobservância do Decreto 12.122, Art. 12, inciso 1, alínea “c”, §1º e 3º - “A inobservância da documentação técnica exigida nos incisos I e II do caput deste artigo, **implicará no indeferimento do projeto proposto.**” No momento da inscrição da proposta o Proponente apresentou a Ata de Posse vencida em 2022.

Solicitação: oportunidade para apresentar os documentos faltantes e/ou corrigidos.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: A análise preliminar dos documentos é realizada pela FMEL, a qual identificou a ausência dos documentos comprobatórios válidos, seguindo o que determina o Art 12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º. Considerando a consulta a assessoria jurídica da Superintendência das Fundações, a CAPE indeferiu o recurso de acordo com o Item 4.4 do Edital 12/2022, que menciona: “...**Não será admitida a entrega de documentos obrigatórios durante o período de imposição de recursos previsto neste edital.**”; a entrega do referido documento não pode ser admitida por esta comissão.

PROPONENTE: Arthur Henrique da Costa

PROPOSTA: “Tutu Surf”

PROTOCOLO: 4-62/2023

Fato: Pontuação total de 29 pontos, obtendo a 24ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01		Item 02			Item 03						Item 04					Item 05				Item 06					
a	T	a	b	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	Total
4	4	3	1	4	0	2	0	0	2	4	0	0	0	2	2	1	2	2	5	3	3	2	2	10	29

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
4A	Se o público alvo abrange estudante ou professor da rede pública de ensino. Se mantem a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se estuda na rede pública de ensino, tão pouco apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

4B	Se o público alvo abrange pessoa de baixa renda e/ou em situação de vulnerabilidade social. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se sua condição é de baixa renda e/ou vive em situação de vulnerabilidade social. A mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação, sendo que não apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público, nem apresentou Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido
4C	Se o público alvo abrange Portador de necessidades especiais. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se sua condição é de portador de necessidades especiais. A mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação, sendo que não apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público; e a entidade promotora do DOWN FESTIVAL, apresentado na defesa do recurso e não na apresentação do projeto, emitiu Atestado de Capacidade Técnica que não comprova a participação do proponente na atividade.	Indeferido

PROPONENTE: Jhonny Alexandre Santos Szecsenyi

PROPOSTA: “Jhonny Judô”

PROTOCOLO: 4-63/2023

Fato: Pontuação total de 30 pontos, obtendo a 22ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01		Item 02			Item 03						Item 04					Item 05				Item 06					Total
a	T	a	b	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	
2	2	3	1	4	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	3	4	3	10	3	3	2	2	10	30

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Se atende Esporte Comunitário e Esporte Escolar. Se mantém os 02 pontos em Esporte de Rendimento, pois é uma proposta que tem como público alvo atleta de rendimento. Não contempla Esporte Comunitário, pois não se refere nem no objeto, nem no objetivo da proposta desenvolver ações que viabilizem a participação do atleta em competições meramente de participação esportiva nas comunidades, já que não aponta tais competições ou atividades no cronograma de execução. Também não contempla o Esporte Escolar, pois a proposta não possui ações que viabilizem a participação do atleta em competições escolares, nem no cronograma de execução, nem no orçamento físico financeiro	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde para a comunidade. Se mantem a nota ZERO no subitem, pois o proponente, e não a entidade onde treina, não especifica as ações que irá desenvolver, tão pouco como ocorrerão, nem mesmo no Cronograma de Execução faz qualquer menção de que em qual momento ocorrerá.	Indeferido
3D	Se promove a inclusão social. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois o proponente não demonstra de que forma sua proposta pretende incluir através de ações outras pessoas da comunidade. A mera menção que o esporte praticado é ferramenta de inclusão social não é suficiente para obtenção de ponto, deve-se comprovar que a proposta é inclusiva.	Indeferido
4A	Se abrange estudante ou professor da rede pública de ensino. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois não apresentou na proposta, no momento da inscrição, que é aluno da rede pública de ensino. Fato que só apresentou na defesa do recurso, sendo notório que a comissão não pode levar em consideração a geração de fato novo na interposição de recurso.	Indeferido
4B	Se abrange pessoa de baixa renda e/ou em situação de vulnerabilidade social. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois não apresentou na proposta, no momento da inscrição, que é de família de baixa renda e/ou vive em situação de vulnerabilidade social. Fato que só apresentou na defesa do recurso, sendo notório que a comissão não pode levar em consideração a geração de fato novo na interposição de recurso.	Indeferido
4D	Se abrange atleta de modalidade/categoria não incluída nos eventos do Sistema FESPORTE. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois segundo o Regulamento Geral da Fesporte em seu Artigo 12, inciso I, o judô está compreendido na OLESC; e no Regulamento técnico, capítulo XVII, artigo 1º apresenta o Judô na OLESC é a partir dos 15 anos de idade. Como o proponente cita na seção de Geração de Impactos como tendo acima de 15 anos, ele está incluído nos eventos do Sistema FESPORTE .	Indeferido

PROPONENTE: Livia da Costa Minini

PROPOSTA: “Livia GR Itajaí”

PROTOCOLO: 4-69/2023

Fato: Proposta indeferida por obter pontuação ZERO no item 04, segundo Item 6.9 do edital.

Solicitação: Revisão de pontuação do item 04, com aprovação da proposta.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
4A	Se o público alvo abrange estudante ou professor da rede pública de ensino. Se mantem a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se estuda na rede pública de ensino, tão pouco apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

4B	Se o público alvo abrange pessoa de baixa renda e/ou em situação de vulnerabilidade social. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se sua condição é de baixa renda e/ou vive em situação de vulnerabilidade social. A mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação, sendo que não apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público, nem apresentou Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido
4C	Se o público alvo abrange Portador de necessidades especiais. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se sua condição é de portador de necessidades especiais e sequer menciona se pretende atender ao público.	Indeferido
4D	Se abrange atleta de modalidade/categoria não incluída nos eventos do Sistema FESPORTE. Se mantém a nota ZERO no subitem, pois segundo o Regulamento Geral da Fesporte em seus Artigos 10, 11 e 12, nos incisos II, a Ginástica Rítmica está compreendida na OLESC, Joguinhos Abertos e JASC, compreendendo desde dos 08 anos de idade na OLESC.	Indeferido

PROPONENTE: Associação dos Clubes de Futebol Amador de Itajaí

PROPOSTA: “Escolinha de Futsal da Fazenda”

PROTOCOLO: 4-71/2023

Fato: Pontuação total de 35 pontos, obtendo a 4ª colocação com a posição de aprovado. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	2	5	5	1	1	7	0	2	2	2	0	6	2	2	2	0	2	8	1	2	1	4	0	3	2	0	5	35

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	A pontuação atribuída neste item foi em crianças, adolescentes e pessoas com deficiência, como não contempla adultos e idosos, segue com 03 pontos no subitem.	Indeferido
1B	Não pontuou em Esporte Escolar e em Esporte de Rendimento. Manteve ZERO nestes subitens, pois não reflete participação em esporte de rendimento já que não se refere a participação de competição oficial; e não reflete a participação em esporte escolar, já que, mesmo atendendo a idade escolar, não promove diretamente a participação em competição entre escolas.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

5A	Se a formação esportiva do proponente está adequada ao objetivo da proposta. Se mantem a nota 01, pois o currículo apresentado pelo proponente apresenta, de forma muito rasa, a experiência no Futebol de campo e não no Futsal; e ainda na execução de evento esportivo.	Indeferido
5B	Se comprovou experiência na realização de ações e projetos relevantes para a área esportiva. Se mantém a nota 02, pois o currículo apresentado pelo proponente apresenta, de forma muito rasa, a experiência no Futebol de campo e não no Futsal; e ainda na execução de evento esportivo e não na execução de escolinha esportiva.	Indeferido
5C	Se o responsável técnico possui experiência comprovada na modalidade proposta. Se mantém a nota 01, pois o currículo apresentado do responsável técnico não apresenta experiência suficiente na realização de projetos esportivos para Futsal.	Indeferido

PROPONENTE: Associação Desportiva Henkan Judô

PROPOSTA: “Copa Henkan Judô”

PROTOCOLO: 4-76/2023

Fato: Inobservância do Decreto 12.122, Art. 12, inciso 1, alínea “i”, §1º e 3º - “A inobservância da documentação técnica exigida nos incisos I e II do caput deste artigo, **implicará no indeferimento** do projeto proposto.” No momento da inscrição da proposta o Proponente apresentou a CND Federal vencida.

Solicitação: oportunidade para apresentar os documentos faltantes e/ou corrigidos.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: A análise preliminar dos documentos é realizada pela FMEL, a qual identificou a ausência dos documentos comprobatórios válidos, seguindo o que determina o Art 12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º. Considerando a consulta a assessoria jurídica da Superintendência das Fundações, a CAPE indeferiu o recurso de acordo com o Item 4.4 do Edital 12/2022, que menciona: “...**Não será admitida a entrega de documentos obrigatórios durante o período de imposição de recursos previsto neste edital.**”; a entrega do referido documento não pode ser admitida por esta comissão.

PROPONENTE: ASSOCIACAO FUTUROS CAMPEÕES

PROPOSTA: “TATAME COMUNITÁRIO”

PROTOCOLO: 4-78/2023

Fato: Pontuação total de 44 pontos, obtendo a 2ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
4	3	7	5	1	1	7	0	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	3	4	3	10	3	3	2	0	8	44



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

Solicitação: Pedido de abertura de novo prazo recursal e revisão de pontuação.

Resultado: DEFERIDO PARCIALMENTE

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					TOTAL
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	
4	3	7	5	1	1	7	0	2	2	2	0	6	2	2	0	2	2	8	3	4	3	10	3	3	2	0	8	46

Justificativa: Pedido de abertura de novo prazo recursal indeferido. O proponente argumenta que o pedido se faz necessário baseado no seu entendimento de que não possui todas as informações necessárias para defesa. No entanto a CAPE segue o que está definido no Art 18 do Decreto 12.122 de 10 de fevereiro de 2021:

“A classificação dos projetos será publicada no Jornal Oficial do Município e site oficial da FMEL, e deverão conter: número do processo, nome da proposta, nome do proponente, valor aprovado e resultado”.

Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Não pontuou no critério de atendimento a pessoas com deficiência e se manteve com ZERO, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O proponente não demonstrou na proposta quando e como atenderá este público; tão pouco aponta atividades direcionadas especificamente para este público. Também não apresenta Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido
1B	Não contemplou Esporte de Rendimento e se manteve com ZERO. Apesar da entidade trabalhar, também com esporte de rendimento e citar o alto desempenho; a proposta tem como objeto, como o próprio nome diz, o comunitário (TATAME COMUNITÁRIO). Não apresentou ações com o rendimento esportivo e custos com esta manifestação esportiva, tais como compra de equipamentos de alta performance ou com participação em competições, como exemplos.	Indeferido
2B	Da viabilidade. Se manteve com 01 ponto, pois 60% da proposta é para alimentação, tendo mais característica de projeto assistencial do que de prática esportiva. Não apresenta as Cartas de Anuência das Unidades de Ensino, as quais cita que serão realizadas as aulas, tão pouco a Carta de Anuência da FMEL que garantiria a inclusão das vagas à ela sedidas. Não apresenta os custos de recursos próprios (que faz parte do modelo de Formulário de Apresentação sedido pela FMEL) com outros itens necessários para um projeto desta amplitude, tais como materiais e profissionais; mesmo os de custo zero ou por parcerias.	Indeferido
2C	Do Nível de participação. Se manteve com 01 ponto, pois apesar de relatar a possibilidade de participação de algum beneficiado em competições nacionais e internacionais, não há nenhuma ação direta que oportunize tal meta. E ainda que, todas as ações se desenvolvem na cidade de Itajaí, sendo uma ação fortemente comunitária.	Indeferido
3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde. Se manteve com ZERO, pois apesar de mencionar que vai atuar com Unidades de Saúde e Assistência Social, não especifica as ações que irá desenvolver, tão pouco como ocorrerão, nem mesmo no Cronograma de Execução faz qualquer menção de que em qual momento ocorrerá.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

3E	Se promove a cidade de Itajaí fora da Região. Se manteve com ZERO, pois apesar de relatar a possibilidade de participação de algum beneficiado em competições nacionais e internacionais, não há nenhuma ação direta que oportunize tal meta.	Indeferido
4C	Público Alvo abranger Portadores de necessidades especiais. Se manteve com ZERO, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O proponente não demonstrou na proposta quando e como atenderá este público; tão pouco aponta atividades direcionadas especificamente para este público. Também não apresenta Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público.	Indeferido
4D	Público Alvo abranger Comunidade Esportiva. Foi atribuído mais 02 pontos, já que a proposta abrange mais de uma modalidade de Arte Marcial, envolvendo toda esta comunidade do esporte.	Deferido
6D	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto são compatíveis com o projeto. Se manteve com ZERO, pois apresenta 60% do orçamento com despesa pra compra de alimentos, descaracterizando o objeto esportivo da proposta. Além de não apresentar os custos de recursos próprios (que faz parte do modelo da Formulário de Apresentação cedido pela FMEL) com outros itens necessários para um projeto desta amplitude, mesmo que obtidos por parcerias ou de custo zero.	Indeferido

PROPONENTE: Associação dos Clubes de Futebol Amador de Itajaí

PROPOSTA: “Copa Primavera e Copa Verão 2023”

PROTOCOLO: 4-79/2023

Fato: Pontuação total de 44 pontos, obtendo a 6ª colocação com a posição de aprovado. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
1	2	3	5	3	1	9	0	2	2	2	2	8	0	2	0	2	2	6	3	4	3	10	3	3	2	0	8	44

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Pontuou somente no critério de atendimento a adultos e se manteve com 01 ponto neste subitem, pois a mera menção ao fato que pretende atender aos público não é suficiente para obtenção da pontuação. Sendo um evento esportivo de Futebol de Campo com uma única categoria, adulto, a qual tem todo o recurso da proposta disponível somente para esta.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

1B	Não contemplou Esporte de Rendimento, nem Esporte Escolar, Se se manteve com ZERO nestes subítem, pois como evento esportivo de Futebol de Campo, a proposta apresentada desenvolve a competição entre as comunidades, não atendendo o esporte de competição oficial, nem competição entre escolas.	Indeferido
4A	Se abrange Estudante e ou professor da rede pública de ensino. Se manteve com ZERO neste subítem, pois não apresenta qualquer comprovação, através de Carta de Anuência de Participação, da participação deste público via parcerias ou convênios com escolas da rede pública.	Indeferido
4C	Se abrange Portador de necessidades especiais. Se manteve com ZERO neste subítem, pois não apresenta qualquer comprovação, através de Carta de Anuência de Participação, da participação deste público via parcerias ou convênios com entidades do paradesporto; ou com categorias de competição para este público no evento.	Indeferido

PROPONENTE: Associação Desportiva Henkan Judô

PROPOSTA: “Judô Comunitário”

PROTOCOLO: 4-80/2023

Fato: Inobservância do Decreto 12.122, Art. 12, inciso 1, alínea “i”, §1º e 3º - “A inobservância da documentação técnica exigida nos incisos I e II do caput deste artigo, **implicará no indeferimento do projeto proposto.**” No momento da inscrição da proposta o Proponente apresentou a CND Federal vencida.

Solicitação: oportunidade para apresentar os documentos faltantes e/ou corrigidos.

Resultado: Indeferido

Justificativa: A análise preliminar dos documentos é realizada pela FMEL, a qual identificou a ausência dos documentos comprobatórios válidos, seguindo o que determina o Art 12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º. Considerando a consulta a assessoria jurídica da Superintendência das Fundações, a CAPE indeferiu o recurso de acordo com o Item 4.4 do Edital 12/2022, que menciona: “...**Não será admitida a entrega de documentos obrigatórios durante o período de imposição de recursos previsto neste edital.**”; a entrega do referido documento não pode ser admitida por esta comissão.

PROPONENTE: ASSOCIACAO FUTUROS CAMPEÕES

PROPOSTA: “BCC24”

PROTOCOLO: 4-81/2023

Fato: Pontuação total de 48 pontos, obtendo a 1ª colocação com a posição de aprovado. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	3	6	5	3	2	10	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	4	3	10	3	3	0	0	6	48



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

Solicitação: Pedido de abertura de novo prazo recursal e revisão de pontuação.

Resultado: DEFERIDO PARCIALMENTE

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	3	6	5	3	2	10	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	4	3	10	3	3	2	0	8	50

Justificativa: Pedido de abertura de novo prazo recursal indeferido. O proponente argumenta o pedido se faz necessário baseado no seu entendimento de que não possui todas as informações necessárias para defesa. No entanto a CAPE segue o que está definido no Art 18 do Decreto 12.122 de 10 de fevereiro de 2021:

“A classificação dos projetos será publicada no Jornal Oficial do Município e site oficial da FMEL, e deverão conter: número do processo, nome da proposta, nome do proponente, valor aprovado e resultado”.

Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Não pontuou no critério de atendimento a pessoas com deficiência nem de idosos, manteve ZERO nestes subitens, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O evento em questão é uma competição de artes marciais, onde o proponente deveria ter mostrado que nas categorias da competição atenderia estes públicos especificamente, apontando igualmente na programação do evento em que momento ocorreria a competição entre este público.	Indeferido
1B	Não contemplou Esporte de Comunitário e nem Lazer, se manteve com ZERO nestes subitens. O objeto da proposta em questão é um evento de competição e para se considerar o Esporte Comunitário deveria envolver atividades direcionadas a participação das comunidades da cidades e suas localidades, o que não foi demonstrado nem no cronograma de execução, nem na programação do evento. O mesmo ocorre com o Lazer, que em nenhum momento apresenta atividades direcionadas ao Lazer do público alvo.	Indeferido
3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde. Se manteve com ZERO, pois apesar de mencionar que vai atuar com Unidades de Saúde e Assistência Social, não especifica as ações que irá desenvolver, tão pouco como ocorrerão, nem mesmo no Cronograma de Execução faz qualquer menção de que em qual momento ocorrerá.	Indeferido
4C	Público Alvo abranger Portadores de necessidades especiais. Se manteve com ZERO, pois a mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação. O evento em questão é uma competição de artes marciais, onde o proponente deveria ter mostrado que nas categorias da competição atenderia estes públicos especificamente, apontando igualmente na programação do evento em que momento ocorreria a competição entre este público.	Indeferido
6C	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto estão adequados ao mercado, na reavaliação da comissão se entendeu que de acordo com as atividades realizadas o custos com o que foi apresentado está adequado ao mercado.	Deferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

6D	Se os custos apresentados para o desenvolvimento do projeto são compatíveis com o projeto. Se manteve com ZERO, pois não apresenta os custos de recursos próprios (que faz parte do modelo da Formulário de Apresentação sedido pela FMEL) com outros itens necessários para um projeto desta amplitude, mesmo que obtidos por parcerias ou de custo zero. Tais como pagamento de arbitragem e taxas federativas.	Indeferido
----	---	------------

PROPONENTE: GR TEAM Associação de Ginástica Rítmica e Desporto de Itajaí

PROPOSTA: “GR TEAM - Ginástica Rítmica de Rendimento”

PROTOCOLO: 4-82/2023

Fato: Pontuação total de 46 pontos, obtendo a 4ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	2	5	2	3	2	7	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	0	6	3	4	3	10	3	3	2	2	10	46

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: DEFERIDO PARCIALMENTE

Item 01			Item 02				Item 03						Item 04						Item 05				Item 06					
a	b	T	a	b	c	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	TOTAL
3	2	5	2	3	2	7	0	2	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	3	4	3	10	3	3	2	2	10	48

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Não pontuou no critério de atendimento a pessoas com deficiência nem de idosos. Manteve ZERO nestes subitens, pois a pontuação atribuída neste item foi em crianças, adolescentes e adultos, como não contempla pessoas com deficiência e idosos, segue com 03 pontos no subitem	Indeferido
1B	Se atende o Esporte Escolar e Esporte Comunitário. Manteve ZERO nestes subitens, pois a mera menção de atuar com esta manifestações esportivas não garantem a pontuação nestes quesitos. O Porponente não apresentou em seu Cronograma de Execução as ações para atender os públicos escolar e comunidades. Tão pouco apresentou, através de Carta de Anuência, as parcerias com as escolas e entidades da prática esportiva em comunidades.	Indeferido
2A	Quanto a estimativa de público a ser atingido diretamente pelo projeto. Manteve com 03 pontos neste subitem, pois o público direto apresentado na proposta inscrita foi de 50 ginastas. Neste quesito não se leva em consideração o público indireto.	Indeferido
3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde. Manteve ZERO neste subitem, pois não especifica as ações que irão desenvolver, tão pouco como ocorrerão, nem mesmo no Cronograma de Execução faz qualquer menção de que em qual momento ocorrerá.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

4C	Se abrange Portadores de necessidades especiais. Manteve ZERO neste subitem, pois não faz referência ao atendimento deste público, nem da participação da modalidade no paradesporto. Tão pouco apresentou, através de Carta de Anuência, as parcerias com as entidades da prática paradesportiva	Indeferido
4E	Se abrange a Comunidade em Geral. Pontuação concedida, pois na reavaliação da comissão se entendeu que atinge ações da FMEL e do município de itajaí.	Deferido

PROPONENTE: JHONATAN MORAIS GOMES

PROPOSTA: “Sonho Olímpico Muaythai”

PROTOCOLO: 4-88/2023

Fato: Pontuação total de 25 pontos, obtendo a 27ª colocação com a posição de suplente. Sendo as seguintes pontuações por itens:

Item 01		Item 02			Item 03						Item 04					Item 05				Item 06					
a	T	a	b	T	a	b	c	d	e	T	a	b	c	d	T	a	b	c	T	a	b	c	d	T	Total
2	2	2	1	3	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	3	4	2	9	0	3	2	2	7	25

Solicitação: Revisão de pontuação.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: Sobre a revisão da pontuação e após a reanálise dos documentos recebidos no ato da inscrição, a CAPE argumenta a sua decisão da seguinte forma:

ÍTEM	JUSTIFICATIVA	Resultado
1A	Se atende Esporte Comunitário e Esporte Escolar. Se mantem os 02 pontos em Esporte de Rendimento, pois é uma proposta que tem como público alvo atleta de rendimento. Não contempla Esporte Comunitário, pois não se refere nem no objeto, nem no objetivo da proposta desenvolver ações que viabilizem a participação do atleta em competições meramente de participação esportiva nas comunidades, já que não aponta tais competições ou atividades no cronograma de execução. Também não contempla o Esporte Escolar, pois a proposta não possui ações que viabilizem a participação do atleta em competições escolares, nem no cronograma de execução, nem no orçamento físico financeiro.	Indeferido
2A	Viabilidade. Se mantem com 02 pontos, pois menciona a participação em competições estaduais, porém demonstra na proposta cobrir custos com os treinamentos e inscrição em competições, não apresentando custos com transporte e alimentação específica para tal meta, que poderiam ser apresentados mesmo que em Recursos Próprios. Por esta razão não demonstra total viabilidade da proposta.	Indeferido
3A	Se desenvolve ações específicas de promoção de saúde para a comunidade. Se mantem a nota ZERO no subitem, pois o proponente, e não a entidade onde treina, não especifica as ações que irá desenvolver, tão pouco como ocorrerão, nem mesmo no Cronograma de Execução faz qualquer menção de que em qual momento ocorrerá.	Indeferido



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

3B	Se devolve à comunidade o investimento público. Manteve com ZERO neste subitem, pois não comprovou como este valor volta na prática para a comunidade de Itajaí. Não apontou em sua proposta, através do cronograma de execução, ações do proponente para este retorno do investimento.	Indeferido
3C	Se proporciona retorno econômico para a cidade de Itajaí. Se mantém o ZERO no subitem, pois não demonstra retorno comercial ou econômico para a comunidade e comércio local. A mera possibilidade de vitória em competições proporcionar tal retorno não se justifica, já que não pode ser garantida em nenhuma modalidade esportiva, por nenhum atleta, por melhor que este seja.	Indeferido
3D	Se Promove a inclusão social. Se mantém ZERO no subitem, pois o proponente não demonstra de que forma sua proposta pretende incluir através de ações outras pessoas da comunidade. A mera menção que o esporte praticado é ferramenta de inclusão social não é suficiente para obtenção de ponto, deve-se comprovar que a proposta é inclusiva	indeferido
4A	Se o público alvo abrange estudante ou professor da rede pública de ensino. Se mantem a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada ser professor na rede pública de ensino, tão pouco apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público. Fato que só apresentou na defesa do recurso, sendo notório que a comissão não pode levar em consideração a geração de fato novo na interposição de recurso.	indeferido
4B	Se o público alvo abrange pessoa de baixa renda e/ou em situação de vulnerabilidade social. Se mantem a nota ZERO no subitem, pois o proponente não informou na proposta apresentada se sua condição é de baixa renda e/ou vive em situação de vulnerabilidade social. A mera menção ao fato que pretende atender ao público não é suficiente para obtenção da pontuação, sendo que não apresentou atividades no cronograma de execução que contemplem este público, nem apresentou Carta de Anuência de participação de entidades que desenvolvem trabalhos com este público. Fato que só apresentou na defesa do recurso, sendo notório que a comissão não pode levar em consideração a geração de fato novo na interposição de recurso.	indeferido
5C	Se o responsável técnico possui experiência comprovada na modalidade proposta. Se mantém nota 02 no subitem, pois o responsável técnico demonstrou ser profissional de Educação Física e ter larga experiência na modalidade de Judô ; não demonstrou, em seu currículo, experiência na modalidade de Muaythai , objeto da proposta.	Indeferido
6A	Sobre a adequação do orçamento se há coerência entre as ações do projeto. Se mantém ZERO no subitem, pois menciona a participação em competições estaduais, porém demonstra na proposta cobrir custos com inscrição em competições, não apresentando custos com transporte e alimentação específica para tal meta, que poderiam ser apresentados mesmo que em Recursos Próprios, mesmo através de parcerias ou de custo zero.	Indeferido



FMEL
Fundação Municipal
de Esporte e Lazer



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

SOLICITANTE: ASSOCIAÇÃO DE BASQUETE DE ITAJAÍ

PROPOSTA: NÃO INFORMADO

PROTOCOLO: NÃO INFORMADO

Fato: Não enviou proposta para análise, apenas salvou como “Rascunho”.

Solicitação: oportunidade para a CAPE aceitar o envio das propostas para análise no prazo de recurso.

Resultado: INDEFERIDO

Justificativa: A CAPE indeferiu o recurso de acordo com os Itens: 4.4 do Edital 01/2022, que menciona: *“...Não será admitida a entrega de documentos obrigatórios durante o período de imposição de recursos previsto neste edital.”*; a entrega do referido documento não pode ser admitida por esta comissão; 4.5 *“A candidatura do credenciado só será efetivada após o envio, por meio eletrônico, da proposta com todos os anexos requeridos e a emissão do protocolo da inscrição pelo sistema mencionado no subitem 4.1, não sendo suficiente o mero cadastro da proposta e a anexação dos documentos no sistema sem a devida finalização”*; e 5.1, *“As inscrições de projetos serão realizadas de 02 de janeiro de 2023 até às 23h59min do dia 31 de janeiro de 2023 pelo domínio: <https://lie-fmel.itajai.sc.gov.br/>”*

Itajaí, 06 de abril de 2023.



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

Anexo 02

RESULTADO FINAL DO EDITAL 12/2022

CATEGORIA FORMAÇÃO DE BASE E MANUTENÇÃO DE SELECIONADOS											
R\$ 100.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	Associação Cultural e Esportiva Univali - ACEU	Manutenção Esportiva Equipes de Itajaí - ACEU	4-38/2023	Aprovado	7	10	8	8	10	8	51
2º	ASSOCIACAO FUTUROS CAMPEOES	TATAME COMUNITARIO	4-78/2023	Suplente	7	7	6	8	10	8	46
R\$ 70.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DE JUDÔ E DANÇA - APAUDAN	Manutenção do Judô Comunitário, de rendimento e selecionados – construir futuros campeões	4-005/2023	Aprovado	9	10	8	8	10	10	55
R\$ 60.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	Liga Sul Brasileira de Taekwondo	Taekwondo esporte olímpico de competição	4-44/2023	Aprovado	8	10	8	10	10	7	53
2º	ASSOCIACAO DESPORTIVA, CULTURAL E SOCIAL ITAJAÍ	UNIDOS POR ITAJAÍ	4-18/2023	Aprovado	8	8	8	8	9	8	49
3º	ASSOCIAÇÃO DOS DEFICIENTES VISUAIS DE ITAJAÍ E REGIÃO	DO ESPORTE À INCLUSÃO	4-16/2023	Aprovado	6	9	6	8	10	10	49
4º	GR TEAM Associação de Ginástica Rítmica e Desporto de Itajaí	GR TEAM - Ginástica Rítmica de Rendimento	4-82/2023	Suplente	5	7	8	8	10	10	48
R\$ 50.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	Associação Comunidade do Atletismo	Vitória VII	4-50/2023	Aprovado	9	10	8	8	10	10	55
2º	Associação de Futebol Americano do Litoral	Manutenção Esportiva – Itajaí Almirantes	4-003/2023	Aprovado	7	9	6	8	9	10	49
R\$ 40.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	ASSOCIAÇÃO ITAJAÍ PRÓ-VÔLEI	CAMPEONATOS VOLEIBOL 2023	4-83/2023	Aprovado	5	9	6	8	10	10	48
2º	Associação Itajaiense de tenis de mesa	Atletas de Ouro	4-41/2023	Aprovado	5	8	8	6	7	8	42
3º	ASSOCIAÇÃO BENEFICIENTE RECREATIVA E ESPORTIVA SANTA REGINA FUTEBOL CLUBE	ESCOLINHA DE FUTEBOL SANTA REGINA	4-006/2023	Aprovado	4	7	6	8	8	8	41
R\$ 30.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	ASSOCIAÇÃO DE ESPORTES ADAPTADOS DA TERCEIRA IDADE DE ITAJAÍ	ROTA ESPORTIVA DA TERCEIRA IDADE 2023	4-45/2023	Aprovado	7	9	8	6	10	10	50
2º	ASSOCIAÇÃO AMIGOS DO HANDEBOL DE ITAJAÍ - AHI	Handebol Itajaí: manutenção de equipe	4-61/2023	Aprovado	4	8	6	6	10	10	44
3º	LIGA ITAJAIENSE DE DESPORTOS	FORMANDO ATLETAS DE BASE SUB-14 E SUB-16 de 2023 LID	4-001/2023	Aprovado	4	8	6	6	8	10	42
4º	Associação dos Clubes de Futebol Amador de Itajaí	Escolinha de Futsal da Fazenda	4-71/2023	Aprovado	5	7	6	8	4	5	35
5º	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA ESPORTIVA PROMORAR CIDADE NOVA	ACEPCN E OS NOVOS TALENTOS DO PROMORAR	4-29/2023	Suplente	4	7	6	6	5	7	35
R\$ 20.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	CLUBE DE XADREZ DE ITAJAÍ	Equipando o Xadrez	4-30/2023	Aprovado	9	7	8	8	10	10	52
2º	ASSOCIAÇÃO DE PAIS E PROFESSORES DO CENTRO DE EDUCAÇÃO EM TEMPO INTEGRAL ÂNGELA DALCÓQUIO DE SOUZA	Skate no CEDIN	4-24/2023	Aprovado	6	9	6	8	7	10	46



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

CATEGORIA EVENTOS ESPORTIVOS											
R\$ 100.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	ASSOCIACAO FUTUROS CAMPEOES	BCC24	4-81/2023	Aprovado	6	10	8	8	10	8	50
2º	Associação Cultural e Esportiva Univali - ACEU	Eventos Esportivos Itajaí ACEU	4-39/2023	Suplente	7	9	8	8	10	6	48
R\$ 50.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	Liga Sul Brasileira de Taekwondo	24º Mega open Internacional Taekwondo Championship	4-37/2023	Aprovado	8	10	8	8	10	10	54
2º	ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DE JUDÔ E DANÇA - APAJUDAN	XVII COPA SKD/ITAJAÍ OPEN DE JUDÔ – NACIONAL, e CAMPEONATO ESTADUAL DE VETERANOS	4-011/2023	Aprovado	6	10	8	6	10	10	50
3º	LIGA ITAJAIENSE DE DESPORTOS	AMADOR FEDERADO NÃO PROFISSIONAL DE 2023/LID	4-002/2023	Aprovado	4	8	6	6	10	8	42
R\$ 40.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	CLUBE DE XADREZ DE ITAJAÍ	Xadrez Itajaí - Jubileu 50 anos	4-28/2023	Aprovado	7	9	8	8	10	10	52
2º	ASSOCIAÇÃO ITAJAÍ PRÓ-VÔLEI	4º FESTVOLEI – FESTIVAL ESCOLAR DE VOLEIBOL 2023	4-85/2023	Aprovado	6	9	6	8	10	10	49
3º	LIGA DE BASKETBALL DO VALE DO ITAJAÍ	CAMPEONATO ITAJAÍ 3X3	4-35/2023	Aprovado	6	8	8	6	10	10	48
4º	Associação de Futebol Americano do Litoral	Campeonato Nacional – Itajaí Almirantes	4-004/2023	Aprovado	4	8	8	6	10	10	46
5º	Associação Itajaiense de tenis de mesa	Itajaí Investe no Futuro	4-43/2023	Aprovado	6	7	6	8	8	10	45
6º	Associação dos Clubes de Futebol Amador de Itajaí	Copa Primavera e Copa Verão 2023	4-79/2023	Aprovado	3	9	8	6	10	8	44
7º	ASSOCIAÇÃO BENEFICIENTE RECREATIVA E ESPORTIVA SANTA REGINA FUTEBOL CLUBE	FESTIVAL ESPORTIVO DO SANTA REGINA	4-010/2023	Suplente	4	9	6	6	8	8	41
8º	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA ESPORTIVA PROMORAR CIDADE NOVA	TORNEIO BOLA ROLANDO ACEPCN	4-42/2023	Suplente	2	7	8	4	10	8	39
R\$ 30.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	ASSOCIACAO DESPORTIVA, CULTURAL E SOCIAL ITAJAÍ	CAMPEONATO OPEN CATARINENSE DE KARATE	4-25/2023	Aprovado	8	10	8	8	10	10	54
2º	ASSOCIAÇÃO DE ESPORTES ADAPTADOS DA TERCEIRA IDADE DE ITAJAÍ	CIRCUITO ESTADUAL DE ESPORTES ADAPTADOS DA TERCEIRA IDADE 2023	4-34/2023	Aprovado	5	9	8	8	10	10	50
R\$ 20.000,00											
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)						
					1	2	3	4	5	6	TOTAL
1º	Associação Comunidade do Atletismo	Atletismo III	4-51/2023	Aprovado	9	9	8	8	10	10	54



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

CATEGORIA OUTRAS ATIVIDADES (PESSOA JURÍDICA)													
até R\$15.000,00													
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)								Valor Aprovado
					1	2	3	4	5	6	TOTAL		
1º	Associação Cultural e Esportiva Univali - ACEU	TRAINING CAMP ACEU	4-40/2023	Aprovado	9	7	10	8	10	10	54	15.000,00	
2º	ASSOCIACAO DESPORTIVA, CULTURAL E SOCIAL ITAJAI	SEMINÁRIO TÉCNICO DE KARATE	4-26/2023	Aprovado	8	8	6	10	10	5	47	15.000,00	
3º	Associação Itajaiense de tenis de mesa	Clínica Paralímpica TM.	4-90/2023	Aprovado	7	7	8	6	8	10	46	15.000,00	
4º	ASSOCIAÇÃO ITAJAÍ PRÓ-VÔLEI	3º SEMINÁRIO CATARINENSE DE VOLEIBOL	4-87/2023	Aprovado	3	8	6	6	10	10	43	10.000,00	
5º	ASSOCIACAO FUTUROS CAMPEOES	ARBITRAGEM NO BOXE CHINES	4-84/2023	Aprovado	5	5	4	10	6	6	36	15.000,00	
6º	LIGA DE BASKETBALL DO VALE DO ITAJAÍ	CURSO TÉCNICO 3X3	4-36/2023	Suplente	5	7	2	4	5	3	26	0,00	
CATEGORIA OUTRAS ATIVIDADES (PESSOA FÍSICA)													
até R\$10.000,00													
Clas	Proponente	Título do Projeto	Protocolo	RESULTADO	Pontuação (Itens)								
					1	2	3	4	5	6	TOTAL		
1º	Helen da Silva Martins	Ginástica Ritmica	4-012/2023	Aprovado	4	4	8	2	10	10	38	R\$ 7.140,00	
2º	Gustavo Henrique Schiestl Frutuoso	FAZENDO A DIFERENÇA	4-66/2023	Aprovado	4	5	6	2	10	10	37	R\$ 10.000,00	
3º	Diego Alysson Falconelio	Projeto Academia de Kart	4-56/2023	Aprovado	4	5	6	4	7	10	36	R\$ 9.999,96	
4º	Kleverton Luiz Favaretto	FAVARETTO	4-33/2023	Aprovado	3	5	6	2	10	10	36	R\$ 9.800,00	
5º	Carlos Edimilsau dos Reis	CHURU	4-32/2023	Aprovado	3	5	6	2	10	10	36	R\$ 10.000,00	
6º	Eritan Dias Messias	LUTAR E VENCER	4-52/2023	Aprovado	2	5	6	2	10	10	35	R\$ 8.952,79	
7º	HEITOR VIDA BARBOZA DOS SANTOS	ITAJAÍ SKATEBOARD	4-15/2023	Aprovado	2	5	6	2	10	10	35	R\$ 6.150,00	
8º	IYAMI SOUSA SILVA	Iyami Judô	4-14/2023	Aprovado	2	5	6	2	10	10	35	R\$ 2.545,00	
9º	ANDRE FELIPE PEREIRA KRAMER	André Kimono Campeão	4-13/2023	Aprovado	2	5	6	2	10	10	35	R\$ 5.000,00	
10º	PHELIPE ANDRE PELIM	Judô como Ideal	4-55/2023	Aprovado	3	4	6	2	10	10	35	R\$ 6.000,00	
11º	Luiza Helena Mendonça	LUIZA PATINADORA	4-57/2023	Aprovado	4	3	4	4	9	10	34	R\$ 5.370,00	
12º	Luiz Carlos Sandri Junior	Desenvolvendo Talentos em Ginástica Rítmica	4-89/2023	Aprovado	4	5	6	2	7	10	34	R\$ 5.958,00	
13º	Dauan da Silva de Oliveira	EM BUSCA DE UM SONHO	4-46/2023	Aprovado	2	4	6	2	10	10	34	R\$ 4.740,00	
14º	IZADORA RIBEIRO DE OLIVEIRA	Izadora Judô	4-31/2023	Aprovado	2	4	6	2	10	10	34	R\$ 2.595,00	
15º	ALISSON LÉO DE SOUZA	Alisson Judô	4-27/2023	Aprovado	2	4	6	2	10	10	34	R\$ 2.080,00	
16º	Arthur Ribeiro De Oliveira	Arthur Judô	4-23/2023	Aprovado	2	4	6	2	10	10	34	R\$ 2.595,00	
17º	ROGER ROSENO DE OLIVEIRA	Roger Judô	4-21/2023	Aprovado	2	4	6	2	10	10	34	R\$ 3.150,00	
18º	Alvacir Paulo da Silva	PEDALANDO AO PÓDIUM	4-17/2023	Aprovado	2	4	6	2	10	10	34	R\$ 9.372,00	
19º	LUCAS FERNANDES LENOIR	PADEL RUMO À SELEÇÃO	4-007/2023	Aprovado	2	5	4	2	10	10	33	R\$ 10.000,00	
20º	Marlene Milan Ribeiro	MARLENE MILAN	4-70/2023	Aprovado	2	4	2	2	10	10	30	R\$ 6.000,00	
21º	Nicolas Nogueira Rodrigues	NICOLAS 2023	4-73/2023	Aprovado	2	4	2	2	10	10	30	R\$ 2.552,25	
22º	JHONNY ALEXANDRE SANTOS SZECSENYI	Jhonny Judô	4-63/2023	Suplente	2	4	2	2	10	10	30	R\$ 0,00	
23º	MARISA FERREIRA DA ROSA	PARACICLISTA – C5	4-53/2023	Suplente	2	4	2	2	10	10	30	R\$ 0,00	
24º	Arthur Henrique Da Costa	Tutu Surf	4-62/2023	Suplente	4	4	4	2	5	10	29	R\$ 0,00	
25º	HELENA MOTA DEMETRIO PEREIRA	Mota Patinação Artística	4-60/2023	Suplente	4	3	4	4	3	10	28	R\$ 0,00	
26º	JAIR NASCIMENTO JUNIOR	Vida de Atleta	4-58/2023	Suplente	2	5	4	2	8	5	26	R\$ 0,00	
27º	JHONATAN MORAIS GOMES	Sonho Olímpico Muaythai	4-88/2023	Suplente	2	3	2	2	9	7	25	R\$ 0,00	
28º	RYAN DE DINIZ CAMPOS	RYAN PROJR ITAJAÍ 2023	4-009/2023	Suplente	2	4	4	2	7	5	24	R\$ 0,00	
29º	Valdirene Brasil da Silva	VALDIRENE BRASIL	4-54/2023	Suplente	2	3	2	2	10	5	24	R\$ 0,00	
30º	Hanna de Diniz Campos	HANNA BEACH TENNIS ITAJAÍ 2023	4-008/2023	Suplente	2	3	4	2	7	5	23	R\$ 0,00	
31º	ALEXANDRE DE CASSIO COUCEIRO	ALEXANDRE DE CASSIO SKATE 2023	4-22/2023	Suplente	1	1	4	2	7	8	23	R\$ 0,00	



LEI DE INCENTIVO AO ESPORTE
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS ESPORTIVOS – CAPE

INDEFERIDOS				
CATEGORIA FORMAÇÃO DE BASE E MANUTENÇÃO DE SELECIONADOS				
Proponente	Título do Projeto	Protocolo	Cota	Motivo
ASSOCIAÇÃO DESPORTIVA E RECREATIVA DOM BOSCO	ESCOLINHA DE FUTEBOL JOVENS DO CLUBE DOM BOSCO	4-47/2023	R\$ 40.000,00	12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º, comprovante de residência não válido.
Associação Desportiva Henkan Judô	Judô Comunitário	4-80/2023	R\$ 30.000,00	Art 12 do Decreto 12.122, § 3º, CND FEDERAL não válida. (vencida)
Associação de Ajuda a Criança e ao Adolescente	Judô no Instituto	4-59/2023	R\$ 30.000,00	Art 12 do Decreto 12.122, § 3º, Ata de Posse da Diretoria Atual vencida
EVENTOS ESPORTIVOS				
Associação Desportiva Henkan Judô	Copa Henkan Judô	4-76/2023	R\$ 30.000,00	Art 12 do Decreto 12.122, § 3º, CND FEDERAL não válida. (vencida)
ASSOCIAÇÃO DESPORTIVA E RECREATIVA DOM BOSCO	FESTA DE NATAL	4-75/2023	R\$ 30.000,00	12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º, comprovante de residência não válido.
OUTRAS ATIVIDADES (PESSOA FÍSICA)				
Anderson Fagundes Ferreira	SONHO OLIMPICO I	4-86/2023	R\$ 4.360,00	12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º, não apresentou Certidão de Débito perante a Receita Federal
Wilton da Silva Farias	Asael da Silva Farias	4-77/2023	não apresentou	12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º, não apresentou CNDs Municipal, Estadual e Federal no nome do proponente, não apresentou RG e CPF do atleta beneficiado
Fabiana Felisbino	FABI SOBRE RODAS	4-74/2023	R\$ 2.145,00	12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º, não apresentou Certidão de Débito perante a Receita Federal
Fabio Menezes Caminha	Mamo Sur	4-48/2023	R\$ 7.040,00	12 do Decreto 12.122, § 1º e 3º, não apresentou CND Municipal Válida
Kailana Cristine Azevedo de Oliveira	Projeto Kailana de jiu-jítsu	4-91/2023	R\$ 3.953,00	Ítem 6.9 do edital 012/2022, zerou item 04
HAROLDO CUNHA DOS SANTOS JUNIOR	MF HAROLDO CUNHA	4-72/2023	R\$ 10.000,00	Ítem 6.9 do edital 012/2022, zerou item 04
Livia da Costa Minini	Livia GR Itajaí	4-69/2023	R\$ 7.580,00	Ítem 6.9 do edital 012/2022, zerou item 04

Itajaí, 06 de abril de 2023.